

PROCES - VERBAL

Încheiat, azi 10 iunie 2025, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Sighișoara.

Lucrările ședinței sunt deschise de secretarul general al municipiului, doamna Bizo Anca, care anunță că la lucrările ședinței din numărul total de 19 consilieri locali în funcție sunt prezenți 18 consilieri locali. Lipsește de la lucrările ședinței domnul consilier local Fintoc Lucian - Aurel.

Atrage atenția domnilor consilieri locali în legătură cu necesitatea respectării prevederilor art. 227 și art. 228 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la existența unor stări de incompatibilitate sau a unui conflict de interese a aleșilor locali în situația adoptării unor hotărâri înscrise pe ordinea de zi a ședinței, consilierii locali având obligația să anunțe, înainte de a se intra în discuții, acest aspect.

În continuare, menționează că materialele înscrise pe proiectul ordinii de zi, anexă a Dispoziției Primarului Municipiului Sighișoara nr. 284/06.06.2025 de convocare în ședință extraordinară, a Consiliului Local Sighișoara, au fost puse la dispoziție prin intermediul poștei electronice la adresele menționate de către domnii consilieri locali. De asemenea, proiectele de hotărâre înscrise pe proiectul ordinii de zi, anexă a Dispoziției Primarului Municipiului Sighișoara nr. 284/06.06.2025 de convocare în ședință extraordinară a Consiliului Local Sighișoara, întrunesc condițiile prevăzute de articolul 136 alin. (8) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, având avizele tuturor comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local Sighișoara cărora le-au fost solicitate, precum și rapoartele de specialitate ale compartimentelor de specialitate, cărora le-au fost solicitate întocmirea acestor rapoarte, putând a fi dezbătute în plenul ședinței de azi.

Anunță că în conformitate cu Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local Sighișoara, ședința de astăzi va fi condusă de domnul consilier local Șoneriu Mihai - Marcel, căruia îi dă cuvântul.

La ședință participă domnul Burghilea Bogdan - Ioan, administrator public - Municipiul Sighișoara, doamna Cristea Andra - Bianca, șef serviciu - Serviciul Administrație Publică Locală, doamna Curuți - Popa Ioana, consilier - Serviciul Relații Publice, Comunicare, Protocol și Administrativ - Compartimentul Relația cu Presa și Societatea Civilă, doamna Farczadi Carmen, domnul Stanciu Mihai Ioan, un grup de cetățeni - participanți la ședință.

Președintele de ședință supune la vot următoarea,

ORDINE DE ZI

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile interne în valoare de până la 50.400.000 lei
2. Proiect de hotărâre privind înscrierea în C.F. nr. 58296 a dreptului de proprietate a Statului Român, cu drept de administrare A.N.A.R. – A.B.A. Mureș, asupra suprafeței de 241 mp. teren având categoria de folosință ape curgătoare

Se aprobă ordinea de zi cu 16 voturi "pentru" și 2 voturi "împotrivă" ale domnilor consilieri locali: Călugăr Andrei - Robert și Reiter Volker.

La punctul 1 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile interne în valoare de până la 50.400.000 lei.

Raportul de specialitate la proiectul de hotărâre a fost întocmit de Serviciul Achiziții, Investiții, Fonduri Europene.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Călugăr Andrei - Robert arată că toate firmele de consultanță spun despre noi că suntem primăria cu cea mai slabă capacitate de implementare a proiectelor pe fonduri europene. Municipiul Sighișoara are 24 de contracte de finanțare semnate, dintre care 80% dintre ele au fost lăsate în sertar după ce au fost semnate. Din această cauză s-au pierdut peste 140 milioane de lei, nu a interesat această pierdere și acum se dorește îndatorarea orașului în ultimul hal pentru a amenaja o piață de 5 milioane de euro după ce luna trecută a existat o finanțare de 5 milioane de euro pentru regenerare urbană pe care am fi putut să o luăm fără nici o problemă. Cumva fugim de fondurile europene și ne dorim fonduri interne pentru a le putea cheltui cum vrem noi fără să ne verifice nimeni ceea ce i se pare o problemă foarte mare. În plus consideră că o piață de 5 milioane de euro în Sighișoara este ceva nu există în oraș o investiție de 5 milioane de euro pentru a face o piață la o astfel de sumă. Din acest motiv crede că nu ar trebui votat acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Stupariu Călin consideră că propunerea executivului de astăzi este un tip de investiție statică, care nu produce plus valoare, măsurându-se în grade de satisfacție a cetățeanului, fiind de fapt recompensa oferită cetățeanului drept răsplată pentru faptul că își plătește impozitele și taxele la timp. Din acest punct de vedere este de acord cu cetățeanul și este în asentimentul domnului primar de a oferi o astfel de recompensă fie că este vorba de piață, ștrand, drumuri, etc. Defectul profesional l-a determinat să facă o analiză mai amănunțită și poate nu ar fi discutat dacă ar fi găsit în materialul de ședință respectivele informații. Mai precis, i-ar fi plăcut să vadă un cash - flow (n.n. flux de numerar) viitor, prognoză de venituri și încasări care să-i arate că pe viitor se pot oferi și alte satisfacții cetățeanului. Invită la un exercițiu de imaginație, un tabel în excel cu 9 coloane, respectiv anii, iar pe orizontal veniturile și cheltuielile. În materialul de ședință se face precizarea la un anumit grad de îndatorare, o sumă la care te poți îndatora respectiv, 30% din veniturile proprii. Avem venituri proprii de 55.000.000 de lei aproximativ media pe ultimii 3 ani, iar aici poate face o observație și anume că aceasta este denaturată de anul 2023, an în care au fost dublate impozitele din motivele cunoscute, însă chiar dacă gradul de îndatorare undeva în 2029 - 2030 permite, atrage atenția că pot exista dezmembrări ale liniei de cash - flow. Revenind la tabelul cu pricina, a avut curiozitatea, fără intenția de a "băga bățul prin gard", și a calculat în excel cu trei ani în urmă execuția bugetară. Nu este un secret că nu există excedent pe cash și nu am avut niciodată 10 milioane bani în cont. Dacă a existat un excedent, acela a fost pe investiții nerealizate sau amânări de plăți. S-au prognozat 9 ani de venituri, 9 ani de cheltuieli. La venituri a fost destul de pesimist sau optimist nu știe, dând o creștere de 5-10% doar de inflație. Dacă la anul se va schimba și vor fi stabilite impozitele se vor dubla sau chiar tripla impozitele fără să ne dorim ... la venituri a stabilit o creștere de 5-10%, spune venituri adică din cele 55.000.000 la cele 10.000.000, care reprezintă impozitul și taxe pe proprietate. Din calcule reiese după părerea dânsului că se generează 1.000.000 - 1.200.000 pe partea de venituri. Pe partea de cheltuieli, un anume Pareto (n.n. Vilfredo Pareto, economist) spune că aproximativ 20% din elementele de cheltuieli, generează 80% din fenomen. A ordonat descrescător respectiv, salarii, servicii ... A fost extrem de pesimist în anumite momente, extrem optimist în alte momente, a încercat să pună tot felul de reduceri de creșteri salariile "le lăsăm acolo ... așa trebuie să funcționeze primăria ..." S-a uitat spre S.C. Ecoserv Sig S.R.L., spre S.C. Apă Termic Transport S.A., s-a gândit chiar că nu se fac plăți pentru aceste societăți pentru lucrări sau subvenții, îi forțăm să contracteze credite, se externalizează creditul în partea lor, și tot nu a reușit să mai găsească 4-5 milioane care să-l asigure să iasă pe zero în următorii 9 ani. Aduce aminte că această investiție este statică, nu produce plus valoare și ca atare în partea de sus nu avem ce să creăm. În partea de jos, deși este un fan al echipei de handbal și-a pus problema chiar să fie desființată

echipa de handbal ..." super cheltuieli" ... de aceea, invită după ședință dacă domnii consilieri doresc să le prezinte tabelul de calculeNu a reușit să creeze un plus de un leu pentru a putea spune că se va face față viitoarelor fluxuri de numerar. Se adresează domnului primar și spune că este în asentimentul dumnealui, dar până într-un anumit punct înțelege opțiunea, optica, viziunea, dar nu este pe gustul dânsului strict profesional, ca atare votul său va fi pe măsură.

Domnul primar meșinonează că nu îl surprinde atitudinea domnului consilier local Stupariu Călin. Cât privește interpelarea domnului consilier local Călugăr Andrei - Robert consideră că nu are dreptate atunci când afirmă faptul că Sighișoara a pierdut 140 de milioane lei, pentru că astăzi primim autobuzele electrice, există lucrări în licitație, lucrări în contractare, sunt licitații în evaluare. Nu dorește să intre în polemici, va prezenta ce are de prezentat, după care fiecare va vota după cum consideră. Nu trebuie uitat că U.S.R. a dat drumul la P.N.N.R., iar la nivel național a fost gândit cu cât mai multe avize, consultanță, de aceea este surprins că domnii consilieri locali ai U.S.R. discută cu consultanții, care pe lângă faptul că primesc bani nu se asigură că proiectele merg până la capăt. Este convins că drumul pe care-l urmează împreună cu colegii din consiliu pentru oraș este unul bun care trebuie să meargă mai departe... Acest P.N.N.R. dacă nu va fi prelungit cu un an și șase luni va fi o problemă națională, ceea ce nu înseamnă că dacă prin cuvinte dulci sunt ascunse neadevăruri, ele devin adevăruri. Știm exact cum stăm, ne vom dezvolta și vom merge mai departe. Sighișoara are la ora actuală cea mai mare absorbție de fonduri europene din istoria orașului, ceea ce nu este un lucru rău. A spus încă de la început, dacă sunt anumite proiecte care datorită mecanismelor naționale nu ajung ... ne vom muta pe alte axe și vom merge înainte. Nu trebuie să mai amintească faptul că de un an și opt luni se așteaptă avizul pentru clădirea primăriei. Avem o finanțare de 3.200.000 de euro pentru clădirea primăriei și așteptăm avizul de la Ministerul Culturii. Vorbim despre absorbție de fonduri europene în momentul în care noi ca și țară nu creăm un mecanism pentru a face. Dacă în continuare, vom pierde timpul cu avize ... statul așteaptă după stat pentru un aviz, se întreabă care este eficiența statului? Cât privește investițiile statice, consideră că nu există acest termen. Investiția produce și aduce după sine plus valoare. O stradă asfaltată se poate plăti în mare parte din piatra care se extrage din canalizări, din rigole, apa care intră în curțile oamenilor, pagubele pe care le produce ... O stradă asfaltată nu are cum să fie o investiție statică, o canalizare nu poate fi o investiție statică, până la urmă, ca și acasă avem nevoie de confort și se accesează credite. Ne dorim un confort sporit, gradul orașului crește ... Se va construi în oraș o creșă nouă după 50 de ani, nefiind o investiție statică. Este vorba despre copiii noștri, chiar dacă nu mai avem copii care merg la creșă, nu înseamnă că nu vom mai construi creșă. Acest lucru înseamnă să ne gândim la viitor, și la viitorul nostru ca societate, ca oraș. Despre ștrand poate spune că s-ar bucura un oraș întreg, iar piața agroalimentară este locul de întâlnire al tuturor. Nu mai spune că în campaniile electorale nu mai au loc unii de alții în piață, dar de aceea nu se dorește să fie investiți bani În legătură cu aceste investiții, în anul 2021 au fost câteva puncte pe ordinea de zi a ședințelor cu privire la aceste investiții. La acel moment proiectele nu au fost votate. Făcând un calcul simplu pe perioada 2021 - 2025, pentru ștrand, piață, străzile Caraiman și Moșilor au crescut costurile cu 3.000.000 lei. Are cineva senzația că prețurile vor sta pe loc? Consideră că trebuie să ne grăbim, să dăm drumul la investiții pentru că ceea ce se face cu acești bani în anul acesta, anul viitor nu se va mai putea face. Cu cât aceste investiții vor fi întinse mai mult, tot mai multe obiective se vor deteriora și despre acest aspect este vorba. Au fost unii care și-au dorit credite pentru telegondole, dar este problema dâșilor ... nu ne interesează telegondolele ...

Domnul consilier local Grecu Andrei - Victor cu referire la discuțiile anterioare ale colegilor din alianța U.S.R. - P.M.P. menționează că municipiul Cluj are credite de 210.000.000 de euro printre altele, pentru construirea unui bazin de înot multifuncțional, construire sală multifuncțională de sport, reabilitarea a 100 de străzi. La Oradea, unde este frumos și majoritatea laudă, gradul de îndatorare este de 19,68%, iar soldul la credite este de 400.000.000 lei, având cea mai mare datorie pe cap de locuitor al orașului respectiv, 819 euro/cetățean. S-au dezvoltat pe credit. Timișoara la fel, în ultimii 2 ani a contractat credite de 45 milioane de euro, iar la București, numai anul acesta s-au împrumutat de 295 milioane de lei pentru plata ratelor restante la credite și până la acest moment suma datorată de Primăria Generală a capitalei este de 824 milioane de euro. Toată țara se dezvoltă pe credite și dacă vine vorba despre plus valoare, primăria Timișoara s-a împrumutat pentru reabilitarea străzilor.

Sighișoara este un oraș respectat, chiar dacă unii dintre colegi laudă alte orașe și consideră că sunt mai respectate decât Sighișoara. Este problema lor dacă consideră astfel. Așa cum a arătat, toate aceste orașe s-au dezvoltat prin credite, și ar fi trist să stăm să privim către alții cum se dezvoltă și apoi să spunem că la Sighișoara nu se face nimic.

Domnul consilier local Călugăr Andrei - Robert spune că grupul de consilieri locali ai U.S.R. sunt de acord cu asfaltarea acelor străzi, că este nevoie de un ștrand pentru că lumea își dorește asta. Sunt de acord că la Hetiur este nevoie de canalizare și că trebuie asigurată cofinanțarea respectivă, în schimb, nu sunt de acord cu o piață "monstru" de 5 milioane de euro, când în oraș nu există o investiție de 5 milioane de euro. Se poate face o piață cu bani mult mai puțini și mult mai frumoasă....

Domnul primar îl contrazice și spune că investiția la Sala Mihai Eminescu este de peste 5 milioane de euro. Cât privește piața agroalimentară, acel D.A.L.I. a fost votat de către Consiliul Local, a fost înșușit de către un tehnician, un proiectant atestat, care a venit cu soluțiile în urma solicitării noastre. Același lucru este valabil și pentru ștrand, ambele D.A.L.I. ale acestor obiective au fost votate în consiliu și consideră că dacă era ceva de spus, grupul de consilieri locali ai U.S.R., iubitori de Sighișoara, puteau modifica soluția de atunci. Astăzi, faptul că se opun reprezintă o scuză penibilă

Domnul consilier local Călugăr Andrei - Robert spune că dorește să formuleze un amendament verbal prin care să fie redus creditul cu valoarea aferentă pieței respectiv, să rămână suma de 24 milioane pentru celelalte investiții, mai puțin piața.

Intervine doamna consilier local Horumb Maria care îl întreabă, din ce a rezultat această sumă? La aprobarea bugetului U.A.T. pentru Ziua Internațională a Persoanelor Vârstnice nu au fost de acord cu suma de 10.000, au redus o la 5.000 lei, de ce? La ce concluzie au ajuns?

Domnul consilier local Călugăr Andrei - Robert spune că acest calcul rezultă din materialul de ședință....

Domnul consilier local Stupariu Călin consideră că nu s-a făcut bine înțeles, este perfect în asentimentul unor colegi, discuția o va purta în continuare cu domnul primar, pentru că în materialul de ședință nu a văzut prezent la ședință un reprezentant al Compartimentului Buget, Contabilitate, Salarizare. Nimeni nu are nimic împotriva pieței, ștrandului... defectul profesional îl determină

Intervine domnul primar care spune că dacă știe fiecare dintre domnii consilieri locali cum ar trebui să voteze, propune să se voteze proiectul de hotărâre Nivelul discuțiilor deja scade și nu dorește să intre în polemici

Domnul consilier local Stupariu Călin menționează că mai dorește să pună două - trei întrebări simple ... nu se va intra în polemică

Intervine domnul consilier local Reiter Volker: „Nu sunteți președinte de ședință, domnule primar!”

Domnul primar răspunde: „Sunt primar și vă deranjează, este?! Ghinion!....”

Intervine președintele de ședință care îi dă cuvântul domnului consilier local Stupariu Călin.

Domnul consilier local Stupariu Călin menționează că dânsul personal dorește să vadă dacă reușește să treacă de punctul acela de inflexiune, și întreabă simplu, investiția de 50.000.000 în maxim 2 ani ar trebui să "tragem" creditul, este un T.V.A. în joc de 19.000.000.... Crede că este loc ca acesta să fie cuprins în buget. Nu este polemică, nu este nimic, sunt întrebări pe care dacă le găsea în materialul de ședință nu continua....

Domnul primar precizează că după accesarea creditului, bugetul se va realiza în funcție de acesta. Astăzi se discută despre "drobul de sare". Dacă dânsul pune astfel problema, nu existau autobuzele electrice în curtea S.C. Apă Termic Transport S.A., nu se făcea nimic în ultimii ani, și probabil mulți dintre noi acasă nu aveam mașină, casa renovată Cu alte cuvinte dacă direct așa mergem, atunci, da!

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că, numai a întrebat, în 35 de ani de activitate așa a lucrat, indiferent dacă sunt asociați sau acționari, strict financiar.

Domnul primar îi spune că înțelege, domnul consilier gândește strict din punct de vedere contabil, iar dânsul vede această situație din punct de vedere managerial și crede că aici nu se pun de acord, respectă punctul de vedere, nu este de acord cu el și mergem mai departe

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că nu este vorba despre polemică, pur și simplu era interesat dacă în afară de piață și cele două străzi, cash - flow - ul viitor permite să ofere satisfacție cetățeanului. Dânsul spune că nu! Aceasta era toată povestea

Mai mulți consilieri spun că da!

Domnul primar menționează că dacă nu avea încredere în acest aspect, proiectul de hotărâre nu era pe ordinea de zi a ședinței de azi.

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă de ce nu s-a făcut un simplu cash - flow, o prognoză unde să se discute pe cheltuieli, nu este "drobul de sare" este ceva elementar în a aproba nu este polemică ... Nu înțelege de ce pare a fi polemică Întâmplarea face ca unul dintre asociați respectiv, patron ... să fie prezent la ședința de consiliu, și l-ar fi certat puțin dacă nu îi prezenta un cash - flow, fără să explice ce și cum

Domnul consilier local Grecu Andrei - Victor intervine și spune că, din nou se discută despre privat și stat ...

Președintele de ședință se adresează domnului Călugăr Andrei - Robert pe care îl întreabă dacă își menține amendamentul formulat anterior, pentru că discuțiile au mers destul de departe și îl invită să-l formuleze pentru a putea fi supus la vot.

Intervine doamna secretar general care spune că amendamentul trebuie să fie formulat corect respectiv, ce se modifică, ce nu se modifică, ce se elimină, ce nu se elimină...

Domnul consilier local Călugăr Andrei - Robert spune că "se scoate investiția - piață și se diminuează suma totală a creditului cu suma aferentă pieței"

Intervine domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai care consideră că mai întâi ar trebui să existe discuțiile și apoi să se formuleze amendamentul, pentru că s-au înscris la cuvânt colegi consilieri și "se sare dintr-o parte într-alta", ceea ce nu este în regulă. Fiecare își poate spune părerea și apoi se pot formula amendamente, după care să se voteze ...

Președintele de ședință dă cuvântul în ordinea înscrierii la cuvânt domnului consilier local Reiter Volker care spune că grupul de consilieri locali ai U.S.R. nu sunt împotriva dezvoltării orașului, dar ar fi apreciat dacă ar fi existat indicatori clari, un studiu de rentabilitate în ceea ce privește ștrandul, piața, care probabil vor fi administrate de S.C. Ecoserv Sig S.R.L. și se teme că va produce costuri pentru bugetul local.

Intervine domnul primar care spune că având în vedere cele spuse anterior de domnul consilier local Reiter Volker înțelege că dorește dânsul să administreze. Acesta este motivul pentru care nu votează proiectul de hotărâre? Întreabă numai, tot timpul a fost interesat ...

Continuă domnul consilier local Reiter Volker care spune că din sondajele pe care le-a inițiat, ștrandul este un proiect pe care chiar l-ar susține chiar printr-un credit, dorește să susțină cofinanțările, creșa, afaltarea tuturor străzilor, însă creditul pentru investiția de la piață este prea mare. Nu spune să nu se contracteze creditul, nu dorește să se creadă asta, un credit poate fi un instrument pentru accelerarea dezvoltării orașului și din acest motiv roagă colegii din consiliu să susțină amendamentul pe care îl va formula domnul consilier local Călugăr Andrei - Robert.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai menționează că trebuie să se înțeleagă foarte bine că piața este un serviciu public, un serviciu pe care îl oferim cetățenilor. Va susține proiectul pentru piață însă are câteva obiecțiuni acolo care speră ca după reabilitarea pieței să dispară. Faptul că anumiți agenți care au abandonat mașinile prin parcare, anumiți agenți economici cu activitate în piață și-au permis să pună indicatoare în piață, pe domeniul public, plus mașinile abandonate fără jantă, cauciucuri, parbrize, de anumiți prieteni comuni care au activitate lângă piață, descriu o dezordine și o imagine dezolantă, considerând că este și un abuz. Va susține acest proiect pentru piață însă ar dori ca după reabilitarea ei, dacă va mai avea un mandat în consiliu, administrarea ei să nu mai fie dată către S.C. Ecoserv Sig S.R.L. Să se găsească un administrator, un serviciu, fiindcă pentru S.C. Ecoserv Sig S.R.L. este prea mult, nu mai poate duce.... Regretă faptul că nu a votat creditul în urmă cu trei ani, poate că și din vina domnului primar care consideră că s-a grăbit, atunci fiind nevoie de mai multe explicații pentru a-i putea determina să fie de acord cu creditul de la vremea respectivă. Cât privește reabilitarea străzilor, a fost în campania electorală din 2020 și 2024 pe strada Caraiman și locuitorii de pe strada respectivă au probleme mari. Nu se poate să nu fie votat un astfel de proiect, chiar și acasă

atunci când ai o problemă majoră, faci un credit și mergi mai departe, ceea ce înseamnă că trebuie să muncești mai mult ca să plătești dobânda. Sugerează pe viitor când se va începe achitarea ratelor și a dobânzilor la o restructurare adevărată în ceea ce ține de serviciile pe care firmele care sunt în subordinea primăriei și a Consiliului local, care prin anumite locuri fac risipă sau nu gestionează cum trebuie banul public și poate de acolo se poate "strânge șurubul" puțin, pentru a fi mai ușor de achitat ratele și dobânzile. Este posibil ca acest credit să forțeze lucrul acesta. Se va vedea care va fi și evoluția legii care va reglementa stabilirea noilor impozite. A analizat îndelung și recunoaște că până la urmă în cei patru ani de mandat în consiliu, foarte multe lucruri palpabile pentru cetățeni nu au fost oferite, s-a reabilitat strada Codrului și strada Barbu Delavrancea care nu este încă finalizată Va vota acest proiect de hotărâre pentru contractarea creditului, a analizat foarte bine, balanța a înclinat clar spre a fi de acord, cu toate argumentele pro și contra că se va face ceva. În felul acesta, domnul primar nu va mai putea spune că nu a fost votat proiectul, se va vedea timp de 3 ani de zile ce se va face pentru că în ultimul an de mandat nu va putea spune că nu a făcut, pentru că nu a votat consiliul. Va fi invers, consiliul a votat, primarul a făcut sau nu a făcut...

Doamna consilier local Türk Michaela arată că asemnarea domnului consilier local Fiscu Constantin - Mihai a fost nehotărâtă, fiind de acord cu toate argumentele aduse de către domnii consilieri locali Stupariu Călin, Călugăr Andrei - Robert, Grecu Andrei - Victor, fiecare are dreptate, se poate spune că sunt argumente pro și împotriva. O problemă pe care dorește să o sublinieze și care nu ar vrea să nu fie trecută cu vederea este problema pe care o avem în accesarea fondurilor nerambursabile, fiind foarte multe oportunități pe care le-am ratat și le ratăm. Consideră că domnul primar ar trebui să investească în sensul acesta, ori în echipa care lucrează pe fonduri europene din primărie sau să fie menținută o comunicare mai activă cu o firmă de consultanță, pentru că nu se vor putea face investiții doar de la bugetul local. Luând acest credit pe 15 ani este posibil să nu se poată accesa un altul pentru investiții sau poate este necesar un credit pentru cofinanțarea unor proiecte, de aceea consideră că trebuie să existe investiții în capacitatea de absorbție a fondurilor europene. Are cunoștință despre acestea, sunt posibilități și le ratăm, mici sau mari, trebuie accesate fonduri. Sunt atâtea fonduri, Administrația Fondului Cultural Național (AFCN) care poate că este nesemnificativ, pentru primărie, Timbrul Monumentelor Istorice (TMI), prin care se pot face documentații în limita a 500.000 lei, o astfel de documentație este proiectul tehnic. Ceea ce dorește este să se vadă că se întâmplă lucruri, că pe ordinea de zi sunt mai multe proiecte, mai multe inițiative, pregătite din timp. Este important proiectele să fie adaptate la specificul orașului care este monument protejat UNESCO, dar acest lucru presupune echipe de proiectanți bine pregătiți și documentați. Faptul că se întâmpină probleme, sunt ca urmare a unor specialiști slab pregătiți și nu crede că este vorba despre piedici puse de stat, statului.

Intervine domnul primar care spune că în acest sens poate aduce argumente solide, dacă nu sunt anumite firme care lucrează, nu primesc avize. Este o chestiune națională, o problemă mare și se așteaptă ca următorul guvern să modifice legislația. Felicită Ministrul Dezvoltării pentru modificarea legislației cu privire la avize....

Doamna consilier local Türk Michaela menționează că aceste avize nu se dau pentru că vrem sau nu vrem, ci pe baza unor documentații care nu îndeplinesc criteriile minime ce se aplică unui sit UNESCO.

Domnul primar intervine și spune că se inventează criterii de la o ședință la alta, ca instituție nu poți solicita completări la completări, la completări ... O comisie nu poate de 5 ori să solicite tot alte completări față de ce s-a solicitat inițial și nu dânsului, ci primarilor din toată țara. Fiind în Comitetul Director al A.M.R., poate spune care sunt problemele cu care primarii municipiilor din țară se confruntă.

Doamna consilier local Türk Michaela consideră că nu se inventează astfel de avize, sunt legi în vigoare ... Municipiul Sighișoara este singurul sit UNESCO, nu se poate compara cu alte municipii care nu au statutul acesta, însemnând mai mult decât legislația națională, este o legislație europeană, chiar mondială. Ideea este că trebuie să existe investiții în echipa care va accesa fonduri nerambursabile și din punctul dânsui de vedere acest proiect de hotărâre trebuia supus unei dezbateri publice, nu trimis vineri pentru a fi aprobat marți.

Domnul primar menționează că acest proiect de hotărâre nu este o surpriză, se știe încă de anul trecut, s-a tot discutat despre el, dar s-a așteptat până am avut ordinul semnat de către Ministrul Dezvoltării și actul adițional cu canalizarea din Hetiur, pentru a se vedea cât va rămâne cofinanțarea pentru această canalizare. La momentul la care ordinul de ministru a fost semnat respectiv, în urmă cu 10 zile, iar actul adițional a ajuns la noi săptămâna trecută, în acel moment s-a convocat ședința. De asemenea pe Timbrul Monumentelor există depus un proiect, proiectul de 5 milioane de euro despre care se spune că s-a pierdut, nu s-a pierdut. Nu au ajuns banii, pentru că numai studiul de fezabilitate pentru amenajarea Pieței Sigma și a Parcului Central, așa cu se știe, valoarea totală era de 20 milioane de lei, iar valoarea finanțărilor pe o astfel de axă era de 5 milioane de euro, ghiduri prost făcute.... Dacă unui municipiu i se dă 10 milioane de euro pentru investiții, trebuie lăsați să hotărască. Există o diferență între zona de ADR Centru Alba Iulia, zona de care noi aparținem și ADR Centru Nord - Vest Bihor, unde sunt finanțări europene de alte tipuri decât cele din zona centrală. Se poate discuta despre axe de finanțare în momentul în care ne uităm pe toate axele de la nivel național. Accesarea fondurilor pentru un anumit tip de investiții este diferită pe zone, zona de centru este axată în special pe panourile fotovoltaice, ceea ce nu este un lucru rău. Însă noi avem nevoie de străzi asfaltate, rețea de apă potabilă și canalizare. Nu există două municipii cu aceeași problemă. În ceea ce privește avizele își menține punctul de vedere, știe exact ce se întâmplă, știe că opiniile sunt diferite dar consideră că anumite O.N.G. – uri, care dacă nu sunt scoase de lângă sistemele de avizare, nu fac decât să blocheze aceste investiții. Există O.N.G. -uri bune în România care au lăsat în urmă ceva, cu care Sighișoara are parteneriate. Se va vedea în următoarele luni dacă nu se va modifica legislația. Cât privește consolidarea echipei care lucrează pe fonduri europene, este de acord însă nu trebuie uitată ordonanța "trenuleț", sau dacă nu există post unic, nu poate fi scos la concurs. Pentru a angaja personal pe partea de achiziții/investiții nu este risipă, este un avantaj. Cu alte cuvinte degeaba dânsul își dorește anumite lucruri dacă legislația rămâne aceeași, singuri ne "faultăm".

În continuare, domnul Călugăr Andrei - Robert întreabă dacă poate formula amendamentul sau rămâne cel pe care deja l-a formulat?

Doamna secretar general sugerează să formuleze amendamentul, să spună exact care este suma finală.

Domnul consilier local Călugăr Andrei - Robert menționează că dorește reducerea valorii împrumutului cu valoarea aferentă pieței ... exact cât scrie în materialul de ședință.

Doamna secretar general întreabă cu cât ... să spună valoarea ...

Domnul consilier local Călugăr Andrei - Robert menționează suma de 26 milioane ...

Doamna secretar general întreabă dacă este sigur?

Domnul consilier local Călugăr Andrei - Robert menționează suma de 21 milioane ...

Doamna secretar general precizează că nu aceasta este suma, suma calculată este de 28.900.000 lei și mai departe înțelege că, în mod corelativ se dorește înlăturarea de pe anexă a celui obiectiv...

Domnul consilier local Călugăr Andrei - Robert: da, mulțumesc...

Președintele de ședință supune la vot amendamentul. Sunt 3 voturi "pentru", 8 voturi "împotrivă" ale doamnelor consilier local: Horumb Maria, Mihai Ileana - Mirela și ale domnilor consilieri locali: Fiscu Constantin - Mihai, Moldovan Ovidiu - Aurel, Șoneriu Mihai - Marcel, Duma Felix - Lucian, Grecu Andrei - Victor, Gall Ernő și 7 "abțineri" ale doamnelor consilier local: Türk Michaela, Șandru Stela - Maria, Joița Alexandra - Ionela, Kreuzer Erzsebet și a domnilor consilieri locali: Mălăncrăvean Ovidiu - Dumitru, Toma Alexandru, Moises Florian Dan (care potrivit prevederilor legale se numără la voturi împotrivă), și având în vedere configurația votului, amendamentul formulat nu se aprobă.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 12 voturi "pentru", 3 voturi "împotrivă" ale domnilor consilieri locali: Călugăr Andrei - Robert, Reiter Volker și Stupariu Călin și 3 "abțineri" ale doamnelor consilier local: Türk Michaela, Șandru Stela - Maria și a domnului consilier local Mălăncrăvean Ovidiu - Dumitru (care potrivit prevederilor legale se numără la voturi împotrivă) și se adoptă **hotărârea nr. 122/10 iunie 2025 privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile interne în valoare de până la 50.400.000 lei.**

La punctul 2 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind înscrierea în C.F. nr. 58296 a dreptului de proprietate a Statului Român, cu drept de administrare A.N.A.R. - A.B.A. Mureș, asupra suprafeței de 241 mp. teren având categoria de folosință ape curgătoare.

Raportul de specialitate la proiectul de hotărâre a fost întocmit de Direcția Arhitect Șef – Compartimentul Administrarea Domeniului Public și Privat.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă hotărârea nr. 123/10 iunie 2025 privind înscrierea în C.F. nr. 58296 a dreptului de proprietate a Statului Român, cu drept de administrare A.N.A.R. – A.B.A. Mureș, asupra suprafeței de 241 mp. teren având categoria de folosință ape curgătoare.

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Șoneriu Mihai - Marcel



SECRETAR GENERAL,
Bizo Anca



Î/R: Rudăreanu Magdalena - Simona - Aryetee

